

De standpunten van alle partijen ivm de Mechelse vesten

Alle partijen vinden goede voetpaden, veilig fietsverkeer en goed openbaar vervoer belangrijk.

'Voor Mechelen' verdedigt de gemaakte keuzes en staat open voor allerlei aanpassingen en inspraak mits deze passen bij het huidige enkelrichtingmodel. Voor 'Voor Mechelen' is immers geen enkele vorm van tweerichting mogelijk (niet op 2+2 rijstroken, niet 2+1, niet 1+1).

CD&V gaat voor het Halve Ring Model, namelijk tweerichtingsverkeer op de noordelijke vesten van Battelsesteenweg tot Nekkerspoel, en vindt dat meer inspraak van de burgers bij de keuze absoluut noodzakelijk is.

Fix de Vesten, PVDA, Vista, en Vooruit willen heel bewust zelf geen keuze maken tussen de verschillende opties: ze vinden dat deze keuze toebehoort aan de Mechelaars.

Basisinspraak door de burgers is voor hen heel belangrijk.

Een referendum vinden ze echter geen geschikte methode, omdat de problematiek daarvoor volgens hen te ingewikkeld is: ze verkiezen andere vormen van inspraak.

Ook Voor Mechelen, CD&V en NVA zijn om dezelfde reden geen voorstander van een referendum voor het vestendossier.

Fix de Vesten stelt voor (nvdr: naar buitenlands voorbeeld) om te blijven zoeken naar een verkeersmodel tot er één gevonden wordt waar 70 percent van de Mechelaars kan achterstaan.

NVA opteert voor tweerichtingsverkeer over $\frac{3}{4}$ van de vesten van Nekkerspoel tot Louisapoort (het Driekwart Model), en pleit eveneens voor meer inspraak bij de keuze. Voor NVA mogen Schuttersvest, Speecqvest en Zandpoortvest enkelrichting blijven (met keurlussen voor vlotte bereikbaarheid voor lokaal verkeer) omdat de tangent vlakbij ligt.

Vlaams Belang verkiest tweerichting conform het stadsboulevardmodel (nvdr: één rijstrook voor auto's in elke rijrichting en een afzonderlijke busstrook in elke rijrichting), maar stelt voor dat er eerst een bindend referendum gebeurt over de vraag: enkelrichting of tweerichting. Nadien moet er volgens hen een nieuw mobiliteitsplan komen, waarna een aantal mogelijke opties aan de burgers voorgelegd moeten worden in een representatieve steekproef voor de definitieve beslissing.

Volksliga-2xRichting tenslotte wil zo snel mogelijk weer tweerichting op de bestaande infrastructuur (2+1 rijvakken dus) door het wegnemen van de knips. Dan het bestuderen van diverse mogelijke opties dmv diepgaande simulaties, en tot slot voorleggen van de weerhouden opties aan de bevolking dmv een inspraakplatform of referendum.

Op de gemeenteraad van 26 april 2023 stemde Vlaams Belang voor de herinvoering van tweerichtingsverkeer, NVA en CD&V onthielden zich, en Vooruit en PVDA en de stadsljst stemden tegen. Fix de Vesten, Vista, en Volksliga 2xRichting maakten op 26 april 23 geen deel uit van de gemeenteraad en konden bijgevolg niet stemmen.

De stadsljst (die nu "Voor Mechelen" heet en bestaat uit OVLD en Groen Mechelen) voerde de enkelrichting in en houdt er tot hiertoe krampachtig aan vast: "Voor Mechelen" is dus zonder enige twijfel de slechtste keuze voor iedereen die tweerichtingsverkeer wil of die een ander verkeersmodel wil dan wat er nu is.